
Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas

Practices and institutional conditions for the development of teaching in Ibero-American universities

Mario Rueda Beltrán

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México
mariorb@unam.mx
<https://orcid.org/0000-0001-5004-4915>

Norberto Fernández Lamarra

Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF), Argentina
nflamarra@untref.edu.ar
<http://orcid.org/0000-0003-2263-0604>

Pablo García

Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF), Argentina
pgarcia@untref.edu.ar
<https://orcid.org/0000-0002-8572-7684>

Margarita Bakieva

Universitat de València, (UV), España
margarita.bakieva@uv.es
<https://orcid.org/0000-0002-2716-0755>

José González Such

Universitat de València, (UV), España
jose.gonzalez@uv.es
<https://orcid.org/0000-0001-9086-6446>

Jesús Miguel Jornet Meliá

Universitat de València, (UV), España
jesus.m.jornet@uv.es
<https://orcid.org/0000-0001-6905-497X>

Carlos Sancho Álvarez

Universitat de València, (UV), España
carlos.sancho@uv.es
<https://orcid.org/0000-0001-9489-2502>

Alejandro Canales Sánchez

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México
canalesa@unam.mx
<https://orcid.org/0000-0002-6606-0909>

Edith J. Cisneros-Cohernour
Universidad Autónoma de Yucatán, México
ecohermour@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2319-1519>

José Alberto Contreras Eljure
Universidad Latino, México
alberto.contreras.eljure@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9623-0542>

José L. López Osorio
Universidad Latino, México
chrisyo77@hotmail.com
<http://orcid.org/0000-0002-4916-8926>

María Cristina Parra Sandoval
University of Calgary, Calgary, Canada
mariacristina.parras@ucalgary.ca
<http://orcid.org/0000-0001-9709-5197>

Alicia Inciarte
Universidad de la Costa Barranquilla, Colombia
ainciart1@cuc.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-9972-0272>

Jesús Alberto Fuenmayor
Florida Global University-Estados Unidos/Universidad del Zulia, Venezuela
jesusalbertofuenmayor@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-8240-6247>

Ana Julia Bozo de Carmona
Universidad de Cartagena, Colombia
abozod@unicartagena.edu.co
<https://orcid.org/0000-0003-0223-8592>

Fechas · Dates

Recibido: 2019-01-07
Aceptado: 2019-03-07
Publicado: 2019-07-31

Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Rueda, M., Fernández, N., García, P., Bakieva, M., González, J., Jornet, J. M., Sancho, C.,... Bozo, A. J. (2019). Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas. *Publicaciones*, 49(1), 19–37. doi:10.30827/publicaciones.v49i1.9850

RESUMEN

Esta investigación se realizó con base en un modelo analítico diseñado para evaluar las condiciones institucionales que inciden en el desarrollo de la docencia en Iberoamérica, los estudios de caso corresponden a seis universidades de: Argentina, España, México y Venezuela¹. Se identificaron tanto los retos comunes como las necesidades diferenciadas a los que se enfrenta el desarrollo, con calidad, de la docencia universitaria. Se concluyó que el contexto es una variable predominante que impacta el ejercicio de la función docente y que esta es la más importante actividad académica con incidencia en la calidad de la educación superior.

Palabras clave: docencia universitaria, prácticas docentes, contexto universitario, condiciones institucionales

ABSTRACT

This research is based on an analytical model designed to evaluate the institutional conditions that affect the development of teaching in Ibero-America. The case studies correspond to six universities in: Argentina, Spain, Mexico and Venezuela². Were identified the common challenges and the differentiated needs faced by the development, with quality, of university teaching. It was concluded that the context is a predominant variable that impacts the exercise of the teaching function and that this is the most important academic activity with an impact on the quality of higher education.

Key words: university teaching, teaching practices, university context, institutional conditions

Introducción

El papel del docente ha sido señalado a lo largo de la historia como fundamental para la mejora de la educación y el impacto de la misma. Sin embargo, se puede identificar, como resultado de diversas investigaciones, la insuficiencia del reconocimiento social de la función docente, la ausencia de estrategias que favorezcan su desarrollo y profesionalización, así como la carencia de estrategias y acciones que le permitan realizar, renovar e innovar en su práctica. Por estas razones se propone contribuir al conocimiento de las prácticas y las condiciones institucionales para el desarrollo de la labor de los profesores, con el propósito de mostrar la diversidad y multiplicidad de factores que inciden en su quehacer y contribuir a la identificación de vías para su desarrollo profesional, desde las propias perspectivas de los actores involucrados en la experiencia del aprendizaje y la enseñanza.

Con la intención de hacer visibles las condiciones que prevalecen, y regulan la función docente en general y los procesos de evaluación en particular; así como aquellas que inciden directamente en el desarrollo de la práctica docente en las aulas, se presentan

1. En la investigación completa se analizaron siete universidades. El trabajo fue publicado en 2016 bajo el título *Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia*. Recuperado de <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2017/01/Pra%CC%81cticas-y-condiciones-institucionales.pdf>

2. In the complete investigation seven universities were analyzed. The research was published in 2016 under the title *Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia*. Retrieved from <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2017/01/Pra%CC%81cticas-y-condiciones-institucionales.pdf>

las experiencias y resultados del análisis realizado en algunas universidades de cuatro países: Argentina, España, México y Venezuela.

El análisis se realiza en los niveles establecidos en el modelo analítico: macro, de las políticas educativas, condiciones laborales; meso, de las condiciones institucionales relacionadas con el trabajo docente, como el contexto institucional, los aspectos organizativos, de infraestructura, de comunicación y de gestión; y micro, de las prácticas dentro del aula, como las características de los actores educativos, la comunicación e interacción entre ellos, los recursos técnicos y físicos, los servicios, entre otros (Canales, Leyva, Luna, & Rueda, 2014). La estrategia metodológica se centra en el análisis de documentos oficiales de diversos organismos y de las universidades analizadas, aplicación de instrumentos en grupos focales y en las opiniones de directivos, profesores y estudiantes.

Como resultado, se identificaron los factores institucionales: condiciones y prácticas de gestión que promueven la mejora de la calidad de la enseñanza en las instituciones de educación superior (IES), a partir del establecimiento de indicadores y estándares de desempeño de las prácticas y condiciones institucionales óptimas para el desarrollo de la docencia.

El maestro es sin duda una figura principal en el desarrollo de las IES, y es importante atender aquellos aspectos que favorecen u obstaculizan su práctica, tales como sus condiciones laborales, formación continua y profesionalización, procesos de evaluación y autoevaluación de sus funciones, desde una perspectiva integral y con fines formativos y de mejora.

Antecedentes y descripción del modelo

Algunos estudios sobre el ejercicio docente se han centrado en la naturaleza de la actividad misma, los métodos y recursos didácticos para una mayor efectividad, las variables sociodemográficas de los profesores, los procesos de formación y los mecanismos de actualización de los docentes (EURYDICE, 2004; Zabalza, 2003; Bain, 2007). Sin duda, todos relevantes para una mejor comprensión de la labor docente. No obstante, más recientemente, el papel del contexto en este terreno ha cobrado relevancia, la literatura ha documentado que los entornos sociales y culturales de las instituciones educativas tienen una creciente influencia en las capacidades y logros internos, igual o más que las características físicas de los inmuebles o los propios rasgos socio culturales de profesores, alumnos y directivos (Alexander & Eckland, 1975; Murillo & Hernández, 2011; Slee & Weiner, 2001).

La influencia del contexto es diversa y se puede reconocer en diferentes niveles analíticos, tanto para el ejercicio docente como para el logro de aprendizajes. El modelo propuesto además de describir y analizar de forma sistemática la influencia del contexto en la actividad docente, organiza las condiciones bajo las cuales se desarrolla la actividad docente en tres niveles con sus respectivos componentes, descritos a continuación.

El nivel macro

El nivel macro, es el más general y tal vez físicamente distante de los recintos escolares. Sin embargo, su influencia no corresponde con esa distancia analítica, porque lo

constituyen fundamentalmente las políticas internacionales y nacionales, que pueden tener un efecto directo, mediado o ninguno en la regulación y modificación de la actividad docente.

Las políticas internacionales se derivan de organismos bilaterales y multilaterales de cooperación, como UNESCO, OECD, BID, Banco Mundial, OEA u otros, cuyas recomendaciones pueden tener un carácter solamente indicativo o definitivamente vinculante, sobre todo cuando las acciones están asociadas a recursos financieros o convenios. Aunque la actividad docente no ha sido un tema prioritario en la agenda internacional, no ha estado ausente, basta considerar la serie de documentos producidos por UNESCO desde mediados del siglo pasado sobre los derechos, condición y formación de los docentes (UNESCO, 1966, 2015) o las declaraciones sobre académicos emitidas en las Conferencias Mundiales sobre Educación Superior (1998, 2009), además del impulso generalizado a la evaluación del trabajo académico de los años noventa. La actividad docente en las IES puede o no reflejar algunas de estas iniciativas, pero el análisis no la puede soslayar (Tünnermann, 2009).

Las políticas nacionales, presentan diferentes niveles de gobierno: central, regional o local, según la organización política del territorio (Hanson, 1997). Generalmente, la actividad docente está regulada por la legislación nacional, especialmente las condiciones laborales que la reconocen como parte del servicio o la función pública. Sin embargo, es posible que coexistan múltiples regímenes para el ejercicio docente y una normatividad de orden regional, sectorial e institucional. A nivel nacional también está el papel que desempeñan los organismos intermedios entre el gobierno y las instituciones educativas, principalmente las asociaciones de profesores, los grupos de rectores, los gremios o los consejos de especialistas.

El nivel macro puede reflejarse muy directamente o pasar completamente desapercibido porque las iniciativas pasan por una serie de transiciones en su recorrido hacia la institución, así que probablemente sean alteradas o ignoradas en su trayecto (Berman, 1996), o bien, porque su efecto es paulatino.

El otro aspecto relevante del nivel macro es la permeabilidad o refracción a las iniciativas de la institución o instituciones analizadas. Aunque pertenecen al nivel superior y comparten actividades sustantivas, tienen marcadas diferencias. Una institución pública o una privada no tienen las mismas características ni el mismo comportamiento; o bien, una del sector tecnológico que una universitaria o terciaria; tampoco será igual si es autónoma, sectorizada a algún nivel de gobierno, de larga tradición o una de reciente creación.

El nivel meso

El nivel meso ofrece la oportunidad de analizar los escenarios institucionales previstos para el desarrollo de la función docente y se pueden identificar los lineamientos y las iniciativas surgidas del nivel macro. Se pone atención en las características locales que presentan los programas e iniciativas nacionales, especialmente si éstas se implementan, se modifican o se rechazan. El meso analiza las normas y la organización del personal docente y sus condiciones laborales. Revisa la organización de las actividades académicas y su manifestación en áreas de conocimiento, certificación de programas, diseño y evaluación de planes de estudio. Este nivel analiza las características del trabajo docente, el perfil de los académicos y las asignaturas impartidas; además de la infraestructura y equipamiento de la institución.

El nivel micro

El nivel micro se centra en el análisis de las condiciones institucionales de la práctica docente al interior del aula. Se consideran los medios y mecanismos de comunicación entre docente y alumnos, la infraestructura y el equipamiento, los planes y los programas curriculares. Como parte de este nivel también son considerados los factores que afectan el desarrollo de los aprendizajes en el aula. Otro indicador importante son las condiciones para facilitar la reflexión en el aula, como las características de los grupos y los antecedentes del estudiante y las condiciones institucionales, entre otros.

Metodología

Esta investigación, ubicada en el campo de la evaluación, se abordó como un estudio de casos (Stake, 1998). En cada institución se propuso: 1) documentar los factores institucionales en los cuales se desarrolla la función docente, a saber, las políticas, las condiciones y las prácticas. 2) identificar los escenarios y acciones que favorecen la calidad de la enseñanza, y 3) identificar las situaciones que deberían implementarse para apoyar la mejora de la calidad de la enseñanza.

El ámbito de estudio de la presente investigación se circunscribe a universidades iberoamericanas. La selección de los casos respondió al interés por captar parte de la diversidad característica de IES, identificadas como productoras de conocimiento, con dedicación central en la formación profesional, de distinto tamaño, y ubicación geográfica.

- Instituciones: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), universidades mexicanas; Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF), Argentina; Universitat de València (UV), España; Universidad del Zulia (LUZ) y Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA), Venezuela.
- Participantes. Los invitados para participar en el estudio fueron los responsables de las oficinas que coordinan las actividades docentes, los docentes de diferentes áreas del conocimiento y los estudiantes de las respectivas áreas.

Entre las técnicas que se utilizaron destacan: la realización de seminarios-talleres para el intercambio de experiencias, grupos focales, entrevistas individuales, así como cuestionarios y análisis de contenido. En cuanto los instrumentos empleados destacan guiones para la conducción de grupos focales de directivos y docentes; cuestionarios para directivos y docentes sobre el desarrollo de la docencia y para estudiantes sobre la valoración de las variables de contexto. De manera general, se planteó el estudio de los casos de acuerdo con el siguiente procedimiento³:

- Etapa I. Identificación de los indicadores y estándares de desempeño de acuerdo con la literatura especializada. Cabe mencionar, que estos indicadores y estándares se tomaron como el primer componente analítico los cuales fueron puestos a juicio de los expertos nacionales, internacionales y los usuarios.

3. El procedimiento en cada IES se desarrolló de acuerdo con las particularidades de cada una y se describe en la sección correspondiente.

- Etapa II. Análisis de contenido de los documentos normativos de las IES involucradas.
- Etapa III. Realización del trabajo de campo el cual se estructuró en función de: grupos focales y entrevistas a funcionarios, seminarios-talleres con docentes para el intercambio de experiencias, aplicación de cuestionarios a docentes y estudiantes.
- Etapa IV. Integración de resultados.

Análisis y resultados

Argentina

La UNTREF ha implementado desde hace varios años, una serie de instancias de trabajo regular y sistemático en atención a la problemática de la intervención docente en el propio espacio universitario. Las prioridades, en un primer momento, estuvieron puestas en el grupo docente y en la dinámica de la enseñanza del Programa de Ingreso a la Universidad.

Ese mismo campo de acción se fue ampliando a otras problemáticas de docencia propias del espacio de trabajo de la Secretaría Académica junto con las Coordinaciones de Carreras, en tanto foco de atención sobre la enseñanza universitaria en la UNTREF, manifestando interés en reflexionar sobre diferentes cuestiones de la docencia: diseños e instrumentación de las asignaturas comunes de todas las carreras; problemas de evaluación de los aprendizajes; orientación a los profesores noveles en sus primeras prácticas de enseñanza; conocimiento de los estudiantes universitarios y sus diferentes perfiles para mejorar las condiciones de intervención docente; conformación de los planes de estudio y organización de las asignaturas tanto de carreras conocidas como de nuevos campos profesionales.

Las políticas públicas para el desarrollo y la formación permanente del profesorado necesitan tener en cuenta estos contextos y condiciones para remover los posibles obstáculos que limitan el éxito de determinadas iniciativas orientadas de forma específica al desarrollo profesional de los docentes.

El estudio en la UNTREF se realizó a través de un trabajo conjunto entre el Núcleo Interdisciplinario de Formación y Estudios para el Desarrollo de la Educación (NIFEDE) y la Secretaría Académica de la Universidad. Se consideraron tres carreras en el proyecto, cada una de ellas perteneciente a un área diferente del conocimiento. Del campo de las Ciencias de la Salud se eligió la carrera de Enfermería; de las Ciencias Sociales, se eligió la Licenciatura en Administración de Empresas; y de las Ingenierías se eligió la Ingeniería en Informática.

Con base en el modelo analítico, a nivel macro, entre los coordinadores de carrera y las autoridades institucionales se resaltaron las políticas nacionales que tienen impacto en la mejora de las condiciones de la profesión docente pero también se destacó que una de las grandes falencias es la escasez de profesores con dedicación exclusiva, como una problemática general de Argentina para el ejercicio de la docencia en la universidad.

En relación al nivel meso, se destacó tanto en los grupos focales de docentes como en el de los coordinadores las propuestas generadas por la UNTREF para avanzar en la

formación permanente de su profesorado. En este sentido, se destacó la creación de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria para la formación de posgrado de los propios docentes. Los docentes valoran positivamente este espacio que se ha construido recientemente y que comienza a dar frutos en el ejercicio cotidiano de su profesión: se instalan nuevos debates, aparecen nuevos modos de abordaje de problemas, y se generan nuevas estrategias de trabajo. La cuestión de tener un espacio formalmente configurado para la formación docente aparece como la fortaleza más destacada de la institución. La cuestión del buen ambiente organizacional también logró consenso, aunque como déficit se plantearon algunas particularidades de las condiciones de trabajo del profesorado. Otra carencia que se hizo presente en varios testimonios fue la ausencia de un programa sistémico de evaluación docente. En este punto aparecen contradicciones: los coordinadores plantean que hay instancias de evaluación en espacios informales y los profesores afirman que no hay instancias de evaluación porque no hay ningún procedimiento formal a tal efecto.

También en el nivel meso, el equipamiento y las condiciones de infraestructura aparecieron en los testimonios de los profesores como aspectos que colaboran en el desarrollo de sus tareas, aunque los estudiantes presentaron algunas críticas al respecto. La realidad de ser una universidad en crecimiento está trayendo dificultades en este sentido: son cada vez más los alumnos, más las carreras y la ampliación de la infraestructura y de la disponibilidad de recursos no crece tan rápidamente.

Por parte de los estudiantes hay una valoración positiva de los servicios que presta la biblioteca y la disponibilidad de los laboratorios. La escasez de recursos en los laboratorios de informática y el acceso a conexión wifi son vistos como falencias. Además, se evidencia un desconocimiento de las posibilidades de acceso a becas, orientación educativa y del programa de tutorías. Por ello, la cuestión de la circulación de la información en la institución resulta un punto débil que demanda una intervención.

Finalmente, en el nivel institucional, un aspecto que tuvo muchos comentarios positivos entre los docentes fue la cuestión del clima de trabajo, la comunicación con las autoridades de la institución y los espacios generados al interior de cada departamento (cada carrera) para compartir experiencias entre colegas.

En el nivel micro, los profesores refieren positivamente su participación en la construcción del currículum de sus asignaturas. Se destaca el compromiso del cuerpo docente en la mejora de la calidad de la enseñanza, buscando nuevas alternativas y estrategias, generando espacios de intercambio, participando en instancias que la propia institución abre para compartir experiencias, involucrándose en proyectos de investigación y extensión. La inclusión en el cuerpo de profesores de la institución a graduados de la propia casa, se valoró positivamente tanto en las reuniones con coordinadores de carrera y con docentes, esto se ve como una fortaleza que aporta nuevas miradas para la mejora de la enseñanza. En el nivel micro vuelve a aparecer la problemática de la escasez de recursos en una institución en pleno crecimiento, pero también se evidencian estrategias positivas de colaboración entre docentes para subsanar esta falta. Un punto débil tiene que ver con la evaluación de la práctica docente, actividad que queda librada a la decisión de cada docente. Algunos docentes plantean que lo hacen formalmente a través de cuestionarios, otros plantean que utilizan mecanismos informales, pero lo cierto es que no hay una política institucional al respecto.

Cabe señalar, que este estudio tuvo una repercusión positiva en la institución. Todos los convocados a participar en las diferentes instancias del proyecto, tanto coordinadores como profesores y alumnos, consideraron como positivo este espacio de retro-

alimentación con la institución. Por otra parte, las autoridades de UNTREF también mostraron su aliento a las tareas que realizó el equipo de investigación, como aporte para la mejora las prácticas cotidianas.

En 2018, se cumplieron 100 años de la Reforma Universitaria que ha transformado la Universidad en Latinoamérica. El mejor homenaje a casi un siglo del Movimiento de 1918: debatir una nueva reforma universitaria para el siglo XXI. En estos debates, urge repensar la profesión académica y el rol docente. Los efectos de las prácticas y las políticas tienen impacto varias décadas más allá del momento en que son desarrolladas y su ajuste con los requerimientos sociales es complejo y dificultoso. Sin embargo, esta articulación entre presente y futuro es indispensable si se pretende favorecer la democratización de la educación como factor clave para el desarrollo sostenible en su potencialidad para mejorar la calidad de vida de todas las personas, las sociedades y los países (Fernández-Lamarra, 2014).

España

En el actual contexto de imposición de la evaluación de las instituciones educativas superiores con el fin de la mejora de la calidad a nivel de procesos y resultados, la evaluación de los contextos docentes tiene esencial importancia asumiendo que los docentes tienen un papel protagonista en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, la propuesta desarrollada por Canales et al. (2014), adaptada al contexto institucional de la UV ha sido utilizada con el fin de estudio de los procesos educativos desde la perspectiva de los protagonistas, el profesorado; y de los usuarios, el alumnado.

Se trabajó mediante los grupos focales con dos colectivos: 1) los estudiantes y 2) profesorado y equipo directivo, que fueron guiados mediante los temas clave. Las preguntas utilizadas en el trascurso de grupos focales son el resultado de adaptación de la propuesta original (Rueda, 2012; Canales et al., 2014), adaptadas anteriormente lingüística y contextualmente para su mejor comprensión.

En el nivel macro se abordaron las condiciones y políticas internacionales y nacionales de los programas generales de educación y evaluación de la docencia. Los alumnos, en general, valoran la mayoría de los elementos del contexto universitario señalados de forma satisfactoria. Valoran con mayor puntuación el proceso de información sobre los programas de becas, tiempos suficientes para reunir los requisitos, información clara en las convocatorias; el Programa de Intercambio de estudiantes y programa de intercambio académico. Como peor valorados en este caso señalan el proceso de distribución equitativa de las becas de estudio y el proceso de información sobre el programa de intercambio de estudiantes. Advierten insuficiente protagonismo en los planes y programas institucionales, remarcando la falta de participación estudiantil y desconocimiento sobre la estructura universitaria (misión y visión) y, a la vez un exceso de información sin canalizar.

El profesorado y dirección de los centros señalaron gran impacto de las Políticas nacionales e internacionales que ejercen una gran influencia a nivel nacional, generando recortes presupuestarios y cambios en la labor docente, burocratización y evaluación. En su mayoría no comparten la misión y visión mercantilista de la universidad, pero sí la parte más social y humana, con el objetivo de formar personas y buenos profesionales. Sobresalió el Programa de evaluación de la docencia a nivel institucional (DOCENTIA), exigencia institucional, desde las políticas internacionales, evaluación se-

gún indicadores preestablecidos desde EEES⁴; además de una creciente tendencia de evaluación para investigación y la disminución del valor de la docencia.

En el nivel meso, los propios alumnos valoran muy alto el Asesoramiento Académico, reciben motivación por parte de los profesores para continuar sus estudios, les presentan los planes de estudios, además suficiencia y disponibilidad para tutorías. Además, refieren el prestigio y experiencia docente, y reconocen la importancia del servicio de orientación de la UV, de asesorías psicológicas y de orientación para mejorar el desempeño académico de los estudiantes. Reconocen el valor de las actividades culturales y deportivas para la formación integral y la oportunidad de aprender un idioma extranjero, el valor de trabajo y proyectos de voluntariado y prácticas profesionales para formación profesional y académica. Sin embargo, valoran muy bajo la oferta de información por parte del profesorado sobre otras modalidades para obtener créditos. Los estudiantes presentan apatía y desinterés para participar en la vida universitaria y promoción de cambio institucional.

En cuanto a la cultura institucional, señalan: falta de información sobre recursos y servicios universitarios; necesidad de mejorar la evaluación docente y su aplicación y de un reciclaje periódico docente para mejorar su labor; desmotivación general por excesiva presión de trabajos académicos, solicitan menos teoría y más práctica adaptada a la realidad socio-profesional; y reclaman mejorar la coordinación docente, flexibilidad de contenidos, atención tutorial, compromiso docente, metodología didáctica y evaluativa, competencia en lengua cooficial y digital.

Los profesores señalan la necesidad urgente de mejorar planes de formación docente adaptándolos a cada facultad e incluir planes de innovación entre titulaciones para mejorar globalmente y coordinar contenidos. Existe una preocupación institucional por mejorar la docencia, pero se observa poca participación del profesorado en coordinación y mejora de los procesos; y la evaluación docente ha perdido el sentido de mejora profesional, pues el profesorado está centrado en la investigación y no en la docencia. Hace falta establecer un perfil docente adecuado desde la institución.

En relación con el nivel micro, los alumnos señalan que los servicios de la UV son satisfactorios. Consideran adecuados los horarios de atención de la biblioteca y en general los servicios de esta. Valoran muy bien la calidad y accesibilidad de la conexión a Internet y el servicio de reprografía, la existencia de recursos como: cañón proyector, limpieza, ambiente correcto, respeto entre alumnos, respeto hacia el profesor, buena comunicación, indican como muy adecuados los servicios lingüísticos, de atención a la discapacidad y de deporte. A la vez, exponen su preocupación con el tamaño del grupo para lograr el aprendizaje, el mobiliario del aula, el número de ordenadores, las instalaciones adecuadas y la red WiFi de la universidad. Sugieren mejorar la ratio de profesor-alumno, adecuar los espacios y el mobiliario. Además, una mejora de los servicios de cafetería, secretaría y reprografía y el acceso a la red mediante los equipos informáticos estacionares.

El profesorado y el equipo directivo señalan, entre las condiciones laborales de los docentes una excesiva carga de gestión y presión por la evaluación de acreditaciones. Sugieren mejorar el sistema de evaluación docente a nivel de las instituciones, ampliando indicadores; además mejorar el financiamiento de la universidad pública y la selección docente desde el ingreso.

4. Estructura del Espacio Europeo de Educación Superior

En las conclusiones sobresale la importancia de la docencia, haciendo hincapié en la percepción de su dignidad social y profesionalización en la universidad. Los docentes no se sienten protagonistas de los procesos en los que se ven envueltos a nivel profesional.

Los resultados han mostrado que la situación se ve distinta desde una visión macro a una visión micro, permitiendo tener un acercamiento a la realidad que viven los profesores y los estudiantes.

Como elementos de mejora, se sugiere la ampliación del estudio para poder reunir una mayor cantidad de información de otras titulaciones/centros, y así poder contrastar la información recogida y ajustar mejor los elementos señalados como relevantes para la docencia universitaria.

Además, como vías de trabajo futuro se propone una adaptación de instrumento dirigida a los directivos de los centros, para poder diferenciar entre las percepciones de los colectivos de profesores en relación con el nivel de responsabilidad institucional.

México

Del estudio realizado en la UNAM, en el nivel macro se abordaron políticas nacionales e internacionales sugeridas en programas sectoriales de Educación y legislaciones en los ámbitos federal y estatal. Una de las principales condiciones que se está modificando es la relativa a las contrataciones y algunas políticas han impulsado cambios en la relación laboral del profesorado. No obstante, algunos informantes señalaron contradicciones en el discurso oficial, ya que se destaca al profesor como el actor más importante del proceso educativo, pero no se acompaña con acciones de mejora que contemplen las condiciones de trabajo.

Los participantes reconocieron la importancia del SNI⁵, los CIEES⁶ y el COMACE⁷, y que esto ha llevado a que se modifiquen las condiciones institucionales en torno a la docencia, las asesorías, la evaluación de los profesores y la modificación de los perfiles docentes requeridos en las distintas facultades, para mantener las certificaciones. En general los participantes reconocieron diversas situaciones en las cuales su práctica docente se ve afectada por la normatividad institucional y la influencia de las actuales políticas educativas, además refieren que no necesariamente esto ha beneficiado la labor docente.

En el nivel meso cada facultad de la UNAM modifica y reconstruye su proyecto educativo. En la discusión, sobresale el programa de renovación de la planta académica, que ha encontrado fuerte resistencia de los docentes quienes piensan que puede afectar sus condiciones laborales. Adicionalmente, maestros y directivos señalan que los programas de formación docente, han tenido un alcance limitado y su eficacia no siempre ha sido notoria, aunque estas actividades sean sustanciales para la enseñanza y el aprendizaje.

En términos de normatividad, el Consejo Universitario es la autoridad colegiada que expide todas las normas y disposiciones encaminadas a la mejor organización y el

5. El SNI se creó en julio de 1984 para reconocer la labor de las personas dedicadas a generar conocimiento científico y tecnología.

6. Los CIEES son nueve cuerpos colegiados integrados por distinguidos académicos de IES representativas de las diversas regiones del país.

7. El COMACE es un organismo no gubernamental reconocido formalmente por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. Evalúa que los programas educativos de enfermería de nivel superior.

funcionamiento técnico, docente y administrativo de la universidad. La estructura de este consejo se replica en los consejos técnicos de cada escuela o facultad, y cada una de estas tiene la opción de decidir si evalúa a sus maestros y, en su caso, determinar los procedimientos, los lineamientos y las consecuencias de la evaluación.

De la dimensión cultura institucional, en cuanto a los aspectos estructurales como el tamaño de la institución y nivel de consolidación, la infraestructura, equipamiento y servicios, la UNAM es la universidad de mayores dimensiones en México, la de mayor tradición y una de las pocas instituciones mexicanas que figuran en clasificaciones internacionales. Sin embargo, las dificultades estructurales para la prestación de servicios responden a los contextos particulares de cada facultad.

En relación con el clima institucional, su importancia dentro de la discusión de los grupos focales fue tal, que se estudió como una categoría individual. En las discusiones los profesores abordaron problemáticas que son producto de los usos y costumbres dentro de su facultad, aquellas que se ocasionan por visiones diferentes entre los profesores y quienes adquieren alguna responsabilidad administrativa; y los generados por la manera en que ocurren los nombramientos de dichos puestos directivos. Los participantes del área de la Salud señalan el favoritismo que existe en diversos aspectos de la práctica docente, llevando a que las normas institucionales no se apliquen igual para todos los docentes.

Los conflictos entre los profesores, el personal administrativo y los directivos encargados de la planeación académica, repercuten directamente en los tiempos y las condiciones en que se llevan a cabo las labores docentes. Tanto los docentes como los directivos manifestaron anomalías y falta de sistematicidad en la aplicación de la normatividad, en la contratación de los profesores de asignatura, la libertad de cátedra y los programas de formación y evaluación docente.

En cuanto al nivel de cohesión interna, en todas las facultades participantes, se mencionaron problemáticas particulares entre los distintos sectores que las conforman. Los profesores manifestaron el deseo de que el proyecto educativo de la universidad pueda incluir la pluralidad de mentalidades y enfocar éstas hacia un objetivo común: la mejora de la práctica docente.

Aunque se reconoció que la planta docente es, en general, comprometida y trabajadora, existen diversos problemas derivados de la poca solidaridad entre los maestros, quienes también manifestaron una grave falta de comunicación entre ellos y los directivos. El trabajo de directivos, administrativos y profesores, funciona por separado, con escaso entendimiento de las funciones que realiza cada uno, así que los diferentes actores refieren la necesidad de un trabajo colaborativo mayor, más intenso y más sistemático.

Sobre las condiciones laborales que afectan la práctica docente hay diferencias entre las dependencias participantes, ya que el tipo de contratación de los docentes en las áreas de humanidades y de la salud es en su mayoría de asignatura, mientras que, en el área de ciencias, existe una mayor cantidad de profesores de tiempo completo. En cuanto a los criterios de asignación de materias, de acuerdo con sus necesidades, cada colegio define el tipo de contratación de sus docentes (asignatura, medio tiempo, tiempo completo e investigadores) ajustándose al presupuesto disponible para pagar los salarios.

De la dimensión organización académica, en las tres entidades analizadas destaca la importancia de establecer un vínculo entre la docencia y la investigación. No obstante,

el desarrollo de una ha ido en detrimento de la otra, y la docencia ha quedado subordinada y relativamente relegada. Los actores mencionaron los efectos compensatorios sobre el salario, así como el reconocimiento y prestigio que se otorga a la investigación.

En el nivel micro, en relación con los factores que pueden afectar la planeación del proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes refieren la importancia del trabajo colegiado en la planeación académica, y algunas observaciones y sugerencias acerca de las propuestas curriculares actuales.

De las características del alumnado, la discusión se centró en sus antecedentes, reconociéndose una diversidad de condiciones socioeconómicas, académicas y culturales de los alumnos de nuevo ingreso. Asimismo, la relación profesor-alumno y el número de estudiantes por grupo son factores que pueden afectar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. También se informó sobre alumnos de semestres avanzados que no cuentan con los conocimientos y las habilidades que supuestamente debieron adquirir en semestres previos, y en otros casos, de alumnos de nuevo ingreso que no logran adaptarse a la carga académica universitaria, lo que pone en riesgo su permanencia.

Por su parte, los estudiantes manifestaron gran confianza en los conocimientos y en la experiencia del profesorado. Además, el 77.6 % de los encuestados afirmaron tener una buena comunicación con sus docentes, mientras que con las autoridades se manifestaron divididos, con 33.5 % de opinión desfavorable y 33.6 % favorable. En relación con los servicios, la percepción respecto al acceso a la Red Inalámbrica Universitaria, fue negativa en todas las áreas, concordando con los docentes; mientras que los servicios bibliotecarios fueron percibidos positivamente.

Concluyendo, en el nivel macro, se reconoció la importancia de la acreditación de las licenciaturas como un elemento que ha modificado las condiciones institucionales de la docencia. En el nivel meso, con relativa independencia de los órganos colegiados estructurales que están en operación, es necesario impulsar y fortalecer la cohesión social y la vida colegiada, particularmente para mejorar la organización institucional, la racionalidad de la actividad administrativa o los procesos de toma de decisiones. En el nivel micro se reitera la importancia del trabajo colegiado, principalmente en los momentos de planeación y de reflexión, como un elemento coadyuvante para mejorar el desarrollo de la práctica docente y como un factor clave para fortalecer la docencia universitaria. En cuanto a las características de los profesores, se destaca una fuerte identidad institucional como un elemento que influye positivamente en su práctica, aunque se reconoce la heterogeneidad en materia de compromiso.

La aceptación de la diversidad de actividades que realiza el maestro en contextos tan distintos como el aula, el laboratorio o el escenario profesional, y la necesidad de formación especializada, debe orientar iniciativas de profesionalización de la docencia en cada contexto.

Sureste de México

A continuación, se refieren los factores institucionales (políticas, condiciones y prácticas de gestión) que promueven la mejora de la calidad de la docencia en una universidad privada del sureste mexicano. La investigación reviste especial importancia porque, como afirman Suddaby, Elsbach, Greenwood, Mayer y Zilber (2010), se necesitan nuevos estudios para comprender los procesos por los cuales las organizaciones otorgan significado y valor a las presiones sociales que el contexto social ejerce sobre ellas.

Esta universidad fue fundada en 2008, con la misión de *formar profesionales de excelencia con una sólida formación humanista, científica y tecnológica, y con un alto sentido de responsabilidad social*. De acuerdo con su visión, la organización tiene como meta ser una *universidad líder en el ámbito nacional e internacional, que contribuya a la generación de conocimiento y a la promoción de valores en la sociedad*. Dicha institución tiene el compromiso de alcanzar esta visión promoviendo la formación integral a través de la vivencia plena de los siguientes valores: equidad, ética, honestidad, justicia, respeto, responsabilidad y solidaridad.

La universidad cuenta con 500 estudiantes y 120 profesores, en su mayoría contratados por horas. Tiene 16 programas, 6 de los cuales son maestrías: alta dirección, psicología laboral, tecnología educativa, tecnologías para el aprendizaje, tecnologías de la información y nutrición aplicada al síndrome metabólico. Las 10 licenciaturas son en administración (presencial y semipresencial), gastronomía, negocios internacionales, ventas y mercadotecnia, psicología, nutrición, enfermería, educación, derecho e ingeniería en sistemas computacionales. Este trabajo se centró en las últimas cuatro licenciaturas enfermería, educación, derecho e ingeniería en sistemas computacionales.

En el desarrollo del estudio participaron el secretario académico de la universidad, los coordinadores de las cuatro licenciaturas y sus estudiantes. La recogida de datos incluyó análisis documental, entrevistas, grupos de enfoque y una encuesta.

Los resultados del estudio indican que las políticas y prácticas del contexto externo (internacional y nacional) influyen en el contexto institucional de la universidad y generan retos para la administración de este centro educativo.

El análisis indica que, aunque el modelo aborda las dimensiones macro, meso y micro por separado, éstas tienen influencia entre sí. Asimismo, se aprecia la influencia del contexto externo en la institución, y también que ésta influye en su contexto, sobre todo cuando un miembro formado en la universidad se transfiere a otra organización del contexto externo.

Por su parte, la institución brinda la oportunidad de acceder a la educación superior a quienes no pudieron ingresar a la principal universidad pública del estado. Sin embargo, el costo de los estudios es una limitante para un considerable número de alumnos, así que se han implementado el otorgamiento de becas parciales y la realización de trámites ante órganos gubernamentales para que los estudiantes puedan obtener otras becas.

Gran parte del personal de la institución es graduado o se encuentra realizando estudios en la principal universidad pública del estado, y tiene interés en adoptar las políticas y prácticas de esa universidad. Esto se ha hecho, pero sólo en aquellos elementos que no contradicen lo establecido por los lineamientos de la Secretaría de Educación estatal, quien les otorga el RVOE⁸.

En relación con la formación y evaluación del profesorado, el hecho de que el personal de la Facultad de Educación y el secretario académico cursaran un posgrado en educación ha influido en el interés por mejorar los procesos de evaluación docente y la formación del profesorado. Sin embargo, es necesario fortalecer este aspecto, ya que mejorar la calidad de la docencia, entendiendo por ésta el puntaje obtenido en la evaluación realizada por los estudiantes, queda al libre albedrío del maestro.

8. Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios

Contar con una sola fuente de evaluación basada en un único instrumento limita la comprensión del contexto de la enseñanza, esencial para poder ahondar en su complejidad y mejorarla. Desafortunadamente, aunque la institución desea implementar un sistema más integral de evaluación, que involucre múltiples fuentes de información y tome en cuenta el contexto del aula, carece de recursos humanos y financieros para llevarlo a cabo.

La investigación dio oportunidad a los diferentes actores a reflexionar sobre la importancia del contexto y sus implicaciones. Este diálogo permitió a los directivos obtener información valiosa para la mejora del contexto en sus instituciones. Aunque existieron convergencias entre los aspectos a mejorar en la institución, la perspectiva de los coordinadores fue la más positiva. La institución enfrenta el reto de no ser la primera opción para los estudiantes, que muchas veces optan por una carrera que no habrían elegido originalmente, pero la seleccionan porque desean tener acceso a educación superior.

A pesar de lo anterior, la institución ha recibido reconocimiento por el desempeño de sus graduados en los diferentes campos que imparte.

El estudio aporta información relevante sobre la influencia del contexto, un área donde se necesita más investigación, la cual es incipiente en nuestro país. Futuros estudios pueden incluir otras facultades para tener una percepción más completa del contexto en la universidad, así como utilizar otras estrategias de investigación cualitativa para comprender mejor el contexto institucional en los niveles meso y micro.

Venezuela

Desde 1999 se inició, en Venezuela, un periodo de profundos cambios destinados a *transformar el Estado y crear un nuevo ordenamiento jurídico que permita el funcionamiento efectivo de una democracia social y participativa* (Asamblea Nacional Constituyente, 2000). Hasta ahora, la consecución de este objetivo se ha interpretado como la implantación de un modelo político-ideológico calificado como socialismo del siglo XXI, cuyos principales designios son: la democracia protagónica revolucionaria, el modelo productivo socialista y una nueva geopolítica nacional e internacional.

El contexto/país que confronta Venezuela en el 2017 es crítico. La grave coyuntura económica y su impacto en las IES, generan consecuencias en la práctica académica cotidiana tales como: Interrupción de los programas de formación docente, movilidad, investigación y evaluación; fallas o inexistencia de dotación de ambientes y recursos para la docencia y la investigación universitarias; inadecuado desarrollo y utilización de las TIC; muy bajos sueldos del personal docente; acusada desmotivación por parte de dicho personal; constantes renunciaciones de docentes y migración de talento joven.

Una segunda condición contextual es de naturaleza político-ideológica. El gobierno venezolano persigue la transformación universitaria, en clara adhesión de las universidades a la ideología revolucionaria. Esta meta gubernamental permea la política del Estado para la educación superior y ha dado lugar a repetidas transgresiones a las normas legales y constitucionales que consagran la autonomía universitaria. Entre esas transgresiones destacan: la sustracción que hizo el gobierno de la competencia universitaria para la asignación de los cupos en las universidades nacionales públicas, la eliminación de pruebas de ingreso, la imposición del modelo curricular de los Programas Nacionales de Formación con contenidos adoctrinadores, el impedimento de

celebrar elecciones de autoridades, la imposición de adhesión a la ideología socialista para ingresar como personal docente, entre otras.

La investigación adelantada en Venezuela de las condiciones y prácticas institucionales para el desarrollo de la docencia, condujo a identificar un reto analítico que requiere seguir trabajando. Es decir, las políticas internacionales y nacionales generalmente concebidas para optimizar la calidad del Sistema de Educación Superior, (nivel macro) pueden, paradójicamente, impactar negativamente esa calidad por su repercusión en el empobrecimiento de las condiciones institucionales (nivel meso) y de las prácticas académicas (nivel micro) de los docentes universitarios.

En Venezuela se ha producido ese efecto. La política misma puede no ser perversa; el problema parece ser su puesta en práctica sin contar con las condiciones necesarias o sin aplicar estrategias complementarias para garantizar su éxito: recursos humanos, infraestructura, financiamiento, entre otros.

Las políticas no son neutras; la misma política o tendencia puede tener efectos auspiciosos o perversos en las condiciones y prácticas institucionales, según como sea el contexto/país y según cómo se cumpla su ejecución. Las variaciones son un tópico significativo que merece un estudio detallado.

La política de expansión y diversificación de las IES, enunciada por la UNESCO reiteradamente, tal como ha sido puesta en práctica en Venezuela, ha perjudicado las condiciones meso y micro, pues su implementación, a través de las Misiones Sucre (2003) y Alma Mater (2007), ha promovido el ingreso indiscriminado de estudiantes, sin el debido proceso de selección y un aumento creciente de la proporción estudiantes/profesor, no habiéndose adecuado ni la infraestructura, ni los equipos y materiales garantes de una docencia de calidad.

La diversificación de las IES, se ha llevado a cabo sin la planificación requerida, produciéndose la contratación improvisada de docentes sin el perfil pedagógico, disciplinar y de investigación satisfactorio en las 60 nuevas instituciones creadas por el gobierno. La política de cooperación y movilidad de los docentes se ha implementado, en Venezuela, a través del Proyecto Gran Nacional de Educación para los pueblos de nuestra América: Alba-Educación. En este marco, se han firmado acuerdos de cooperación con países ideológicamente afines con el gobierno venezolano, pero de igual o menor desarrollo científico que Venezuela, lo cual no contribuye a optimizar la calidad de la docencia en las IES.

Los programas de evaluación basados en resultados de investigación, tales como número de investigadores, publicaciones en revistas de impacto, participación en grupos y redes internacionales de investigación, registro de patentes, entre otros, son importantes, pero no son suficientes. Cabe destacar la necesidad de profundizar en el impacto que tiene el contexto/país en las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia. En consecuencia, para efectos particulares de este caso, se sugiere incorporar al modelo analítico otras dimensiones e indicadores. En el nivel macro, se propone agregar una dimensión que dé cuenta de los factores coyunturales; económicos y de gobernabilidad democrática, con impacto en la educación, específicamente en la práctica docente. Como aquellos relacionados con a) la situación económica del país donde se ejerce la docencia, y b) la gobernabilidad democrática del país donde se ejerce la docencia. En el nivel meso se propone agregar algunos indicadores a la dimensión condiciones laborales de los docentes, como: salario de docente de máximo y mínimo escalafón en moneda local y dólares; tasas de concursos docentes declarados desiertos, y de renunciadas del personal docente; además poder adquisitivo

del docente calculado según el costo de la canasta básica. En el nivel micro se propone incluir una dimensión representativa de la seguridad en el campus universitario.

Discusión y conclusiones

Esta investigación favoreció la participación de diferentes actores educativos que desde su mirada revelan las condiciones necesarias para desempeñar con calidad el rol docente y poniendo especial énfasis en la importancia de la función docente en el ámbito educativo.

El modelo analítico para la evaluación de las condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia, estructura la información y establece las bases para identificar el nivel de incidencia de cada una de las condiciones detectadas, en los niveles: macro, meso y micro.

Derivado de ello se concluye que es necesario el reconocimiento de las condiciones de cada uno de los niveles, con la finalidad de:

- Reflexionar acerca del desempeño docente en las IES.
- Identificar el alcance e impacto de las condiciones en cada contexto, para generar estrategias que incidan en la mejora de la práctica docente.
- Favorecer la apertura a nuevos espacios para el diálogo y mejora de las prácticas cotidianas, así como para la innovación.
- Promover estrategias para el desarrollo de las habilidades propias del momento, pero de acuerdo a las necesidades del contexto.
- Responder a los problemas actuales de las sociedades pensando en su impacto a futuro.
- Establecer mecanismos para la mejora de los espacios escolares.
- Reducir la distancia entre la comprensión de lo que implica la labor docente en el nivel macro y el micro, para que las acciones propuestas en el nivel macro incidan realmente en el nivel micro y exista una realimentación constante.
- Favorecer el desarrollo de un perfil docente acorde a las necesidades de la institución educativa, así como estrategias de contratación apegadas a dicho perfil.

Se resalta la importancia de construir programas integrales de evaluación docente, que consideren a los diferentes actores educativos, diversas fuentes de información, las condiciones referidas, así como las características propias de las áreas de conocimiento.

Este estudio si bien plantea diferencias entre las universidades, también establece puntos en común, y a futuro se vislumbran muchos y diversos retos:

- Enriquecer el modelo analítico para la evaluación de las condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia, de tal forma se contemplen la mayoría de elementos que permitan su aplicación de acuerdo a las necesidades de cada contexto.

- Ampliar el estudio a otras carreras, áreas de conocimiento e instituciones educativas, para favorecer el desarrollo de comparativas que permitan evidenciar las diferencias y coincidencias entre los diversos aspectos.
- Por parte de Valencia se propone la adaptación del instrumento para el personal directivo de las instituciones educativas, con la finalidad de observar y analizar el tema desde otra mirada.

Este primer estudio sobre las condiciones para el desarrollo de la docencia universitaria, deberá complementarse con otros análisis de las prácticas docentes en distintas carreras o titulaciones que nutran el conocimiento de esta actividad crucial. El modelo analítico empleado, también deberá continuar su puesta a prueba para constatar su pertinencia en la producción de conocimiento que contribuya a la comprensión y el desarrollo de la actividad docente en la universidad.

Referencias bibliográficas

- Alexander, K., & Eckland, B. K. (1975). Contextual Effects in the High School Attainment Process. *American Sociological Review*, 40(3), 402-416.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2000). Exposición de Motivos. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 5.453 Ext., 24 de marzo de 2000. Recuperado de <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/nablan/leyes/crbv.pdf>
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. (2ª ed.). Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Berman, P. (1996). El estudio de la macro y micro-implementación. En L. F. Aguilar-Villanueva, *La implementación de las políticas* (pp. 251-280). México: Miguel Ángel Porrúa.
- Canales, A., Leyva, Y., Luna, E., & Rueda, M. (2014). Análisis de las condiciones contextuales para el desarrollo de la docencia. En J. C. Rodríguez-Macías (Coord.), *Aportaciones metodológicas a la evaluación a gran escala del aprendizaje y su contexto* (pp. 15-28). Guadalajara, Jalisco: Editorial Universitaria.
- EURYDICE (2004). *The teaching profession in Europe: Profile, trends and concerns. Report IV: Keeping teaching attractive for the 21st century*. Bruselas: Eurydice.
- Fernández-Lamarra, N. (2014). *Documento Propuesta de Cátedra UNESCO: Educación y Futuro en América Latina. Reformas, cambios e innovaciones*. Argentina: Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Hanson, M. (1997). *La descentralización educacional: problemas y desafíos*. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). Documento No. 9. Chile. Recuperado de <http://www.preal.cl>
- Murillo, F. J., & Hernández, R. (2011). Factores escolares asociados al desarrollo socio-afectivo en Iberoamérica. *Relieve*, 17(2), 1-23. doi: <https://doi.org/10.7203/relieve.17.2.4007>.
- OECD (2019). *Higher Education in Mexico. Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education*, OECD Publishing Paris. doi: <https://doi.org/10.1787/9789264309432-en>
- Rueda, M. (2016). *Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia*. México: UNAM-IISUE.

- Rueda, M. (2012). El contexto institucional, clave en el desarrollo de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1e), 309-317. Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art23.pdf
- Rueda, M., Canales, A., Leyva, Y., & Luna, E. (2014). Condiciones contextuales para el desarrollo de la práctica docente. En *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2), 171-183. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3123/3321>
- Slee, R., & Weiner, G. (2001). *Eficacia ¿para quién? Crítica de los movimientos de las escuelas eficaces y de la mejora escolar*. Madrid: Ediciones Akal.
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos* (3ª ed.). Madrid: Morata.
- Suddaby, R., Elsbach, K., Greenwood, R., Meyer, J., & Zilberg, T. (2010). Organizations and their Institutional Environments: Bringing Meaning, Values, and Culture Back. Introduction to the Special Research Forum. *Academy of Management Journal*, 53(6), 1234-1240. doi: 10.5465/amj.2010.57317486.
- Tünnermann, C. (2009). *El rol del docente en la educación superior del siglo XXI*. Biblioteca virtual FAHUSAC.
- UNESCO (1966). *Recomendación relativa a la situación del personal docente*. Aprobada el 5 de octubre de 1966 por la Conferencia Intergubernamental Especial sobre la Situación del Personal Docente. París: UNESCO. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/TEACHE_S.PDF
- UNESCO (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 1998. La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción*. París: UNESCO.
- UNESCO (2015). *Guía para el desarrollo de políticas docentes*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París, Francia.