


ARTE POVERA: ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA QUE DESARROLLA EL PENSAMIENTO CRÍTICO-CREATIVO EN POBLACIÓN VULNERABLE

Arte Povera: Socio-educational intervention strategy that develops critical-creative thinking in vulnerable population

Greys Núñez-Ríos

Universidad de la Costa
Barranquilla, Colombia.


gnunez4@cuc.edu.com,

 <https://orcid.org/0000-0001-6426-2729>

Mónica Acuña Rodríguez

Universidad de la Costa
Barranquilla, Colombia.

macuna6@cuc.edu.co.

 <https://orcid.org/0000-0002-7567-2069>

Este trabajo está depositado en Zenodo:


DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.5980093>

pp:311-328

Karla Pérez Castro

Universidad de la Costa
Barranquilla, Colombia.

karlamarpc@hotmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8592-0986>

Sol Palomino Montenegro

Universidad de la Costa
Barranquilla, Colombia.

solpalomino2@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-5738-7918>

RESUMEN

El presente artículo es producto de una revisión documental cuyo objetivo consistió en analizar la incidencia del Arte Povera como estrategia de intervención socioeducativa en el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo en los niños de población en condición de vulnerabilidad. El paradigma abordado es socio crítico, con un enfoque epistemológico introspectivo vivencial, un tipo de investigación cualitativa y un método investigación acción; inicialmente se diagnosticó el nivel de habilidades del Pensamiento Crítico Creativo de los niños y niñas de la población objeto de estudio; se aplicó una prueba, una encuesta diagnóstica y se realizó la intervención implementando el Arte Povera. Se encontró que con el proceso de intervención se fortalecieron las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo en los niños de esta población y se concluye que el Arte Povera, favoreció el desarrollo de procesos de pensamiento crítico – creativo en la población vulnerable.

Palabras claves: Incertidumbre, destino, historia, demonios, democracia

ABSTRACT

This article is the product of a documentary review whose objective was to analyze the incidence of Arte Povera as a socio-educational intervention strategy in the development of Creative Critical Thinking skills in vulnerable population children. The paradigm addressed is socio-critical, with an experiential introspective epistemological approach, a type of qualitative research and an action research method; Initially, the level of Creative Critical Thinking skills of the boys and girls of the population under study was diagnosed; A test, a diagnostic survey was applied and the intervention was carried out implementing Arte Povera. It was found that in the intervention process the skills of Creative Critical Thinking were strengthened in the children of this population and it is concluded that Arte Povera favored the development of critical-creative thinking processes in the vulnerable population.

Keywords: Art Povera, Creative Thinking, Critical Thinking, intellectual development, Thought process.



1. INTRODUCCIÓN.

Las sociedades actuales, no solo enfrentan los constantes cambios y transformaciones sociales, secuelas de un mundo agresivamente versátil, con condiciones armoniosas para algunos, y con dificultades y retrocesos para otras, sino que además, han puesto su máximo interés en la educación para alcanzar y trascender en sus diferentes frentes, estableciendo distintos retos, dentro de los cuales se encuentran el fortalecimiento de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo.

Estas habilidades, son consideradas de vital importancia para el desarrollo integral del ser humano; puesto que influyen en el desenvolvimiento personal, social y profesional en las diferentes etapas de la vida favoreciendo la interacción diaria consigo mismo, con los demás y con su entorno; orientándolos hacia la toma de decisiones asertivas, capacidad para generar acciones de forma integral, establecer buenas relaciones interpersonales, alcanzar un nivel alto de productividad, participar en procesos de autoformación y reflexión, transformar la realidad social en la que viven, entre otros beneficios, respondiendo de esta manera a los pilares necesarios de la educación (Saber ser, estar, actuar y convivir).

Por lo tanto, es necesario articular en los procesos de enseñanza - aprendizaje prácticas pedagógicas significativas e innovadoras que garanticen las cuatro A, propuestas como derecho a la educación: Asequibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y

adaptabilidad, donde se reconozca y tenga en cuenta el contexto de la población, no como una limitante, sino como un escenario social ideal para generar cambios que trasciendan e influyan en la formación de ciudadanos críticos creativos, capaces de enfrentar desafíos y retos en su vida a nivel personal, social e intelectual.

En esta medida, el presente artículo, analiza los resultados de la intervención socio – educativa derivada de la implementación de una serie de actividades utilizando el Arte Povera, para poder determinar su incidencia en el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo en los niños del sector de la Isla – Caño zona de alta vulnerabilidad (En Barranquilla- Atlántico). La ejecución de esta técnica artística permite integrar las experiencias vividas por los individuos en el ámbito educativo y social en el que transcurre su cotidianidad. El arte povera, denominado por Celant (2011) como “arte pobre” adquiere un significado especial en cuanto a las características de los materiales que para ella se utiliza, puesto que son elementos desechados por la sociedad, los cuales son transformados para producir obras.

Así mismo, las experiencias artísticas contribuyen a evidenciar a través de diversas formas de comunicación y expresión, las particularidades de cada individuo, su manera de concebir la vida y transformarla, tal como lo afirma Maya (2007): “El arte con ayuda de la imaginación creadora es el medio más propicio para preparar a los niños en la conquista de su



futuro, ya que los dota de iniciativas, recursos y confianza para enfrentar y resolver problemas más allá de la información”. (Pág.114)

La población objeto de estudio, fueron 20 niños de un sector con variantes y latentes condiciones de vulnerabilidad, del sector de la Isla – Caño (Sector de la Loma), donde a partir de la observación diagnóstica se hizo un reconocimiento contextual, (condiciones de vida, pautas familiares, relaciones sociales, recursos disponibles entre otros), y se identificaron dificultades en cuanto al desarrollo de habilidades del Pensamiento Crítico Creativo como: definición de problemas, predicción de soluciones, desarrollo de conceptos, formulación de preguntas críticas, originalidad, elaboración, concentración, sensibilidad, curiosidad, intuición, imaginación, transformación, entre otras, y después de implementar las estrategia del Arte Povera se fortaleció el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo, en los niños y niñas de este sector, permitiéndoles avanzar hacia una formación integral, equilibrando las competencias del ser y del saber, desde el análisis de sus condiciones de vida, posibilitando en ellos el incremento de procesos de pensamiento propicios, que los condujeran a la apropiación de espacios sociales reconocibles que garantizan su desarrollo biopsicosocial.

2.FUNDAMENTO TEÓRICO

Las teorías de sustentos del estudio, permiten la indagación, análisis y comprensión de los postulados de diversos autores, que enmarcan el es-

tablecimiento de relaciones sobre los conceptos, postulados y perspectivas con relación a las categorías objeto de estudio: Arte Povera, Pensamiento Crítico Creativo e Intervención Socioeducativa. Teniendo como premisa lo anterior a continuación, serán descritos los principales aspectos teóricos del estudio.

2.1. Desarrollo del Pensamiento

El desarrollo del pensamiento es importante porque se considera uno de los dispositivos básicos del aprendizaje, desde la educación es fundamental generar experiencias que promuevan en los estudiantes la curiosidad y la sugerencia de ideas tal como lo plantean García y Rojas (2018), quienes basándose en los postulados de Dewey consideran que tanto la curiosidad como las sugerencias o ideas espontaneas son recursos básicos e innatos. Además, definen el pensamiento como la relación entre lo que ya sabemos, nuestra memoria y lo que percibimos.

2.2. Pensamiento Crítico – Creativo

Definir el Pensamiento Crítico Creativo resulta un algo complejo teniendo en cuenta que ha sido un tema poco estudiado por autores y los que han trabajado el tema ha planteado un concepto personal partiendo de su experiencia investigativa. Sin embargo, si se analiza etimológicamente el origen de las palabras crítico y creativo se observa que la primera, proviene del vocablo griego “kri”, es decir, juzgar o tomar una decisión, y la segunda se deriva del latín “creare” que significa: engendrar, producir, crear.



Por consiguiente, este tipo de pensamiento denota el desarrollo de habilidades como: cuestionar, indagar, hacer preguntas, resolver los problemas de forma creativa, entre otras.

Alguno de los autores que se han interesado por indagar y analizar este tipo de pensamiento son Paul y Elder (2005) quienes exponen en la “Guía Estándares de competencia para el Pensamiento Crítico” que existe una interrelación entre el Pensamiento Crítico y el Creativo, debido a que la creatividad domina un proceso de hacer o producir y la criticidad el de evaluar o juzgar, esto lo justifican en que la mente al pensar bien debe simultáneamente tanto producir como evaluar, tanto generar como juzgar los productos que construye. El pensamiento profundo requiere de la imaginación y de la disciplina intelectual. Manifiestan, además, la relación íntima entre pensamiento crítico- creativo y aprendizaje y educación, aportando que es importante estimular su desarrollo desde la escuela como proceso fundamental para el aprendizaje y para el desenvolvimiento del ser humano en cada contexto donde interactúa ya que ambos pensamientos son inseparables en el diario razonar.

De igual manera, ambos autores continúan enfatizando que para el desarrollo del Pensamiento Creativo es necesario el desarrollo del Pensamiento Crítico, ya que todos los actos de elaboración están abiertos a la evaluación crítica. Así mismo, para el Pensamiento Crítico es necesario el Pensamiento Creativo ya que el juicio crítico es indispensable para todo

proceso de elaboración. Creamos y evaluamos; evaluamos los que creamos; evaluamos conforme creamos.

De la misma forma, autores como Facioni (2007) y Robinson (2010) afirman que el desarrollo del pensamiento Crítico – Creativo, se debe garantizar en los estudiantes desde el proceso de formación, buscando propender por un desarrollo intelectual y por un crecimiento integral. Expresan que la educación brindada debe incidir en el desarrollo de capacidades cognitivas y la adquisición de habilidades que lo ayuden a crear soluciones creativas; que les permita a los estudiantes asumir una nueva manera de enfocar los problemas, las preguntas del ¿Por qué?, ¿Cómo?, ¿qué pasa sí?; y de asumir los retos que enfrentan diariamente en el ciclo vital.

Al momento de enseñar a pensar en función de fortalecer el desarrollo de las habilidades como el razonamiento, toma de decisiones o solución de problemas, originalidad, crear, creatividad, innovación, no se debe excluir la enseñanza de la creatividad, puesto que es también considerada por el autor Saiz (2002) como un pensamiento muy especial simultáneamente como lo es el pensamiento crítico. Una vez desarrolladas en el individuo, lo conduce a lograr una personalidad creadora, el cual le permite distinguirse por sus valiosos aportes en diferentes campos como la ciencia, el arte, la política, entre otras. (Ausbel, 1963, citado por Esquivias, 2001).

Así mismo, en el proceso de



enseñanza y aprendizaje, es imprescindible que constantemente se motive el interés y la curiosidad del estudiante por medio de materiales que potencialmente le sean significativos, le generen predisposición para aprender, le permitan articular las ideas o conocimientos previos con el material que se presenta, construir nuevos conceptos y desarrollar habilidades propias del Pensamiento Crítico Creativo, en esto se fundamenta el aprendizaje significativo postulado por (Ausbel, 1963) y del cual se acoge el estudio realizado, ya que la propuesta de trabajar con materiales reciclables, pertenecientes al entorno de los individuos, fortalece lazos de socialización, despierta el interés de cada uno y robustece de diversas formas el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo, las cuales serán útiles para sobrevivir en el mundo cotidiano y podrán contribuir a la sociedad.

El Pensamiento Crítico determina el desarrollo intelectual de los individuos y sus habilidades le permiten razonar y actuar asertivamente. De acuerdo con (Facione, 1998, citado por Pacheco, 2010) las habilidades intelectuales que se configuran al Pensamiento Crítico son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

Para autores como Portilla y Rugarcía (2009), las habilidades como: La fluidez, la originalidad, la flexibilidad, la elaboración, la concentración, la sensibilidad, la intuición, la imaginación, la transformación, la ampliación de límites, el pensamiento metafórico, la definición de problemas y la

predicción de soluciones, también hacen parte de las habilidades del Pensamiento Creativo. Este tipo de habilidades permite al individuo desenvolverse y expresarse libremente, sacar lo mejor de ellos, convirtiéndolos en individuos felices y plenamente desarrollados a través del reconocimiento y potenciamiento de sus talentos y de sus capacidades.

De la misma forma, el fortalecimiento de las habilidades y del Pensamiento Crítico, según Moromizato (2007), desarrollan otras dimensiones del ser como la parte cognitiva, aludiéndolo en habilidades como inteligencia, manejo y procesamiento de información que se le presenta en su contexto, percepción, elaboración comunicativa y expresión de ideas y la dimensión socio – afectiva, vinculado a estas habilidades como apertura a la experiencia, tolerancia a la ambigüedad, autoestima positiva, perseverancia, motivación a crear habilidades.

2.3 Arte Povera

Al momento de conceptualizar el arte povera, es necesario antes, describir lo que se entiende por arte en general, el cual es visto como una acción, no se circunscribe solo en la obra o en lo hecho, si no en el sentido que le propicien a la materia. Esto conlleva al desarrollo de habilidades como el pensar y sentir, al momento de transformar lo que se halla en el contexto, para convertirlo en algo mejor, donde juega un papel importante la imaginación. Sin duda en el Arte está presente la imaginación y el autor Vygotsky (1987), en el libro “La



imaginación y el arte en la infancia” lo expresa reafirmando que es una función innata del ser humano, que influye no solo en la obra que crea, sino también en el proceso de formación integral que va adquiriendo, haciéndose indispensable y necesaria.

Para Sánchez y Aguilar (2009), la creatividad puede definirse desde tres contextos: el personal, familiar y organizacional. En tal sentido se puede pensar que cada ser percibe y experimenta el mundo de diferentes maneras por su entorno, es aquí donde juega un papel fundamental su Pensamiento Crítico en y para la cultura donde está inmerso el estudiante y donde se propicia la percepción, la experiencia, la imaginación, la fantasía, la realidad, etc. De acuerdo con Vygotsky, (1987) la cultura va cambiando al pasar los tiempos y cada vez se hace más visual y quinestésica la forma de transmitir y adquirir un conocimiento, es decir un aprendizaje cultural.

El autor Arnheim, (1993) defiende la idea de que el arte es algo natural y que no se puede teorizar sobre ello; ya que si se intenta que los estudiantes y que se pierden la espontaneidad y la expresividad en la obra. El enfoque y concepción que le da el autor al arte es: emocional, sentimental y natural; pues en ella el ser humano se muestra tal y como es, en esencia.

Paralelamente, el arte es una herramienta que les permite a los niños y niñas desarrollar capacidades desde sus primeros años de vida; Sánchez y Rojas (2011) postulan que fomentar el arte desde temprana edad no signifi-

ca crear pintores o bailarines, sino dar herramientas que doten al individuo de capacidades para desenvolverse en la sociedad. Para Sánchez y Rojas (2011) el arte es una estrategia pertinente para la educación en todas las áreas; potencia el pensamiento creativo, reflexivo y crítico. Es una herramienta de aprendizaje que estimula la capacidad de crear e innovar., es por ello que su máximo poder para transformar la vida educativa, que existen diferentes tipos de arte.

Específicamente, el “Arte Povera”, fue adaptado de “arte pobre” por Celant en el año 1967, a causa de que sus obras se constituyen de materiales considerados humildes y pobres; tal movimiento germina en ciudades italianas, que rápidamente se expande por Europa y América del Sur. El Arte Povera es una herramienta que posibilita en el individuo el desarrollo de un pensamiento diferente, enriquece habilidades y competencias adquiridas por medio de la experiencia y permite interactuar con la naturaleza como primer mundo tal cual lo mencionan Celant (2011) en su libro “Arte Povera: History and Stories”, es ahí en esa relación con la naturaleza y en las características de los materiales, donde adquieren las obras un significado diferente y especial. Este movimiento permite que el individuo exprese de forma libre sus emociones e ideas, se comunique y pueda desarrollar habilidades pertinentes para su desenvolvimiento en la cultura, comunidad y época a la que hace parte.

El Arte Povera propuesto por Celant (2011), es una perspectiva revolucionaria que modifica la forma pa-



radigmática de concebir el arte, dado que proporciona una nueva forma de desarrollo de las dimensiones en el ser humano a través de la experiencia, siendo ésta, articulada con el arte en donde el individuo interioriza conceptos como estrujar, doblar, categorizar, clasificar, organizar, y demás; los cuales viabilizan la transformación de su pensamiento en cuanto a proponer, innovar, crear, diseñar, reutilizar entre otros.

Finalmente, el informe de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI, presidido por Delors a la UNESCO, titulado “La educación encierra un tesoro”, el autor hace referencia que a lo largo de la vida la educación debe estructurarse en base a cuatro pilares (Aprender a hacer, aprender a ser, aprender a convivir y aprender a estar). La investigación base del presente artículo, hace hincapié en dos primordialmente, los cuales son: aprender a hacer y aprender a ser, ya que ambos pilares denotan lo primordial: hacer que es que los individuos fortalezcan significativamente las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo, ya que al llegar a desarrollar el aprender a hacer los individuos pueden preguntarse y responder: ¿Qué hacer con lo que aprenden?, ¿Cómo aporta dicho aprendizaje en sí mismos y en la comunidad? ¿Cómo aprovechar y ressignificar lo que les rodea?, ¿Cómo esta práctica aporta en el mejoramiento socioeconómicos de la población? entre otras. A su vez, se propicia un crecimiento personal en cuanto a las habilidades que cada individuo desarrolle tras las experiencias brindadas

por la investigación, referido a esto al aprender a ser.

2.4 Intervención Socioeducativa.

Hablar de intervención socioeducativa, invita a estudiar primeramente lo que significa intervenir y es Seidman, (1983) citado en Blanco & Rodríguez (2007) quien afirma:

Intervenir es, por tanto, planificar con los participantes acciones para prevenir o reducir el impacto de algo que entendemos perjudicial para su bienestar; intervenir es buscar el impacto de un determinado programa sobre personas, grupos o comunidades; intervenir es buscar el compromiso activo y convencido de las personas; intervenir es alterar un determinado orden de cosas a fin de que ocurra aquello que pretendemos; intervenir es modificar el decurso de un acontecimiento para reconducirlo en una determinada dirección. (p 34).

De acuerdo a lo expuesto por los autores, la Intervención implica la organización de estrategias que permitan darle respuesta a un problema determinando, conociendo su origen, estableciendo sus causas, relaciones y efectos de la magnitud del problema sobre sí mismo y sobre los que de él hacen parte, permitiendo poner en marcha acciones que generen un cambio en cualquiera de los escenarios de participación de los individuos.

Es entonces que la intervención socioeducativa, resulta ser un proceso estructurado, crítico, que invita a reconocer situaciones educativas en escenarios sociales, aquellas que requieren de la participación social de



personas o grupos para impactar en un problema detectado, y que reúne intereses con objetivos individuales y colectivos. Los sujetos que de ella hacen parte deben asumir roles activos, protagonistas y conductores del cambio. El componente educativo toma su fuerza en la medida en la que las estrategias implementadas, se alinean a experiencias y aprendizajes para la vida cotidiana en un marco de reconocimiento, análisis, desarrollo y evaluación de actividades que incluyan procesos de pensamiento crítico de las necesidades cambiantes, recurrentes y necesarias. (Gómez y Alatorre, 2014).

En este orden de ideas, la intervención socioeducativa invita a un compromiso con los problemas sociales y reales de los sujetos, a determinar las relaciones del hombre con su medio apoyándose de métodos y técnicas, que contemple todos los hechos sociales desde la indagaciones de las dimensiones que lo involucran, y las características de las acciones diseñadas para mitigar cualquier situación que aleje los objetivos de una comunidad particular, de sus condiciones reales manifiestas. (Cuadrado y Rubio, 2020).

3-DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma y enfoque epistemológico

Partiendo de la problemática y en busca de cumplir el objetivo de investigación (analizar la incidencia de la estrategia socioeducativa del Arte Povera en el desarrollo de las habilidades del pensamiento Crítico Creativo en los niños de población vulne-

nable); se realizó una revisión de las diferentes opciones metodológicas; determinando el estudio en un Paradigma Socio – Crítico, el cual para las autoras Alvarado y García (2008), posibilita cambios en las comunidades; bien sea, que estén en áreas socioeconómicamente problematizadas o no... a su vez, consideran que es de gran provecho en ámbitos educativo con énfasis en problemas sociales, en situaciones de enseñanza - aprendizaje y en evaluación de asignaturas diversas.

Por lo tanto, enmarcar el presente estudio en el paradigma socio - crítico, viabilizó la participación y transformación social, por medio de experiencias que partieron y atendieron las necesidades de la población objeto de estudios, más aún, fue relevante para ejecutar los talleres de Arte Povera.

Por otra parte, cabe mencionar que los parámetros que aportaron al proceso de construcción, validación y aplicación del proyecto, se determinaron, acorde al enfoque epistemológico Introspectivo – vivencial; debido a que permite abordar la realidad social del objeto de estudio tal cual se presente, desde una mirada subjetiva a los diferentes símbolos socioculturales.

3.2. Enfoque de investigación

Paralelamente, el estudio retomó el enfoque de investigación cualitativo; el cual, se fundamenta, en lo inductivo; es decir en explorar, describir, y generar perspectivas. Inicia de una situación concreta a lo general, se basa en métodos de recolección de



datos no estandarizados, ni estadísticos, que permiten evaluar el desarrollo natural de los sucesos, sin manipulación. induce las propiedades del problema estudiado, no partiendo de supuestos derivados teóricamente, sino buscando conceptualizar la realidad con base en el comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores de las personas estudiadas. (Bonilla y Rodríguez, 1997)

3.2. Enfoque de investigación

Paralelamente, el estudio retomó el enfoque de investigación cualitativo; el cual, se fundamenta, en lo inductivo; es decir en explorar, describir, y generar perspectivas. Inicia de una situación concreta a lo general, se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados, ni estadísticos, que permiten evaluar el desarrollo natural de los sucesos, sin manipulación. induce las propiedades del problema estudiado, no partiendo de supuestos derivados teóricamente, sino buscando conceptualizar la realidad con base en el comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores de las personas estudiadas. (Bonilla y Rodríguez, 1997)

3.3. Diseño Metodológico

El diseño metodológico que se escogió fue el Investigación Acción Participación (IAP); considerándose pertinente, que los investigadores junto con los demás agentes implicados, participaran unánimemente, buscando transformar la realidad a través de dos procesos, conocer y actuar; tal como lo plantea Bernal (2010), en cuanto que la (IAP) se aleja del método de investigación tradi-

cional; puesto que, conceptúa a las personas como sujetos partícipes, en interacción con los expertos investigadores. En este caso, se permitió investigar con la comunidad y para la comunidad, alcanzando la finalidad de generar procesos para afrontar la problemática referente al desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo que presentaba la población vulnerable, transformando la mirada sociocultural del contexto.

3.4. Escenario y actores

Para ejecutar el estudio, fue necesario reconocer las características contextuales de la población, encontrándose como aspecto común, que viven en su mayoría con las necesidades básicas insatisfechas.

La determinación de la muestra, se asume según lo expuesto, por Tamayo, T. y Tamayo, M (1997), quienes afirman que esta: “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.38); En ese orden de ideas, la elección de la muestra fue escogida bajo el parámetro de población vulnerable, la cual presentaba carencias de habilidades del Pensamiento Crítico Creativo. El grupo de intervención estuvo conformado por 20 niños y niñas, en edad de 8 a 12 años, pertenecientes a la comunidad ubicada en el sector de la Isla Caño (Sector de alta vulnerabilidad en la ciudad de Barranquilla).

3.5. Técnicas e instrumentos

El desarrollo de la investigación y la obtención de resultados contó con técnicas e instrumentos que permitie-



ron acercarse y extraer información de la población vulnerable a intervenir, como: la observación directa, la encuesta diagnóstica, caracterización socio – demográfica, test, trabajo de campo, cuestionario estructurado, entrevista no estructurada, observación participante, registro de información.

La observación fue transversal y clave en toda la fase de recolección de la información, puesto que permitió registrar, contrastar, comparar y analizar cada una de las situaciones que se presentaron en el contexto; llevando a cabo un trabajo de manera presencial, obteniendo así mayor apreciación del fenómeno investigado y la implementación del proyecto.

Por su parte, el propósito de la encuesta en la investigación, estuvo dirigido a obtener datos inicialmente, para diagnosticar e identificar el problema materia de investigación como lo es la carencia de habilidades del Pensamiento Crítico Creativo. Seguidamente, la articulación del

trabajo de campo permitió evidenciar metodológicamente, una secuencia de acciones y comportamientos por parte de todos los implicados, facilitándole a los investigadores registrar y analizar información.

El modelo de entrevista llevado a cabo en la investigación para diagnosticar fue la semiestructurada y al finalizar el proceso, se implementó la entrevista no estructurada. Lo cual se complementó con la técnica de caracterización socio – demográfica, para obtener una aproximación a los estilos de vida de los niños, pudiendo-

se visualizar rasgos más prominentes de la población que articulada con la observación participante; a través de récords anecdóticos, grabaciones, fotografías, etc. (Rojas, 2014).

En cuanto a los instrumentos utilizados en el estudio, se destacan el diario de campo: donde se realizó un registro anecdótico que se tomó en cuenta a la hora de analizar resultados. De la misma forma, se utilizó el cuestionario, como instrumento para realizar la encuesta y la entrevista; los cuales tuvieron como requisito que el investigador seleccionará las preguntas más convenientes, de acuerdo con la naturaleza de la investigación y, sobre todo, considerando el nivel de educación de las personas que van a responder, estos instrumentos permitieron que se pudiera percibir el criterio propio y las concepciones de los individuos.

Así mismo, se aplicó un test, el cual de acuerdo con Sánchez (2015), es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta; tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona, a través de preguntas, actividades, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador. (p. 8).

Por medio del test, se apreció de manera específica la carencia de habilidades del Pensamiento Crítico Creativo de los niños de población vulnerable; homogéneamente se logró conocer las perspectivas de los individuos ante situaciones de la vida cotidiana.

3.6. Procedimiento

Las fases o etapas en las que se desarrolló la investigación son las siguientes.

Fase 1 o fase Inicial: en esta fase se hizo el diagnóstico del nivel de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo en los niños de población vulnerable; el cual se llevó a cabo a través del contacto con la comunidad del sector de la Isla – Caño (Figura 1); durante este momento se hizo inicialmente una observación directa y el diligenciamiento de una ficha de caracterización socio- demográfica, que permitió reconocer los rasgos de dicha población. Paralelamente se aplicó al grupo objeto de estudio una encuesta diagnóstica con preguntas relacionadas con la problemática y una prueba diagnóstica, que permitieron reconocer en el grupo de intervención el nivel inicial de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo. Una vez terminada esta etapa inicial el grupo investigador procedió a realizar un proceso de reflexión con base a lo recopilado.

Figura 1

Fotografías Sector Islita. – Caño (Barranquilla- Colombia)



Fuente: Autoras (2019).

Fase 2: En esta fase se implementó el Arte Povera (Figura 2) para fortalecer el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo en los niños de población vulnerable; a través del diseño y ejecución de 10 talleres experienciales, con una duración de 3 horas diarias. Para su diseño se partió de la conciencia sobre la importancia del Arte en el desarrollo de las dimensiones del ser humano y en su valioso aporte dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje, pretendiendo así atender la problemática manifestada por el grupo objeto de estudio, en cuanto al desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo.

La metodología empleada en los talleres tomó como referencia el modelo activo, donde el individuo es quien se forma y construye su propio conocimiento; de esta manera se incentivó el desarrollo y potenciamiento de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo a través de los sentidos, del contacto directo con los objetos, en situaciones concretas y según los intereses de los niños. Así mismo, se posibilitaron espacios donde ellos aplicaron esta técnica artística con libertad, propiciando a su vez la relación consigo mismo, con los demás y con el mundo que los rodea; utilizando como recursos: materiales reciclados, materiales del medio natural, materiales de arte plástica (vinilos, silicona, tijeras...).

Figura 2

Fotografías niños realizando las actividades manuales realizadas en el sector Islita – Caño.



Fuente: Autoras (2019)

La participación de los niños en los talleres se llevó a cabo a través del trabajo individual y colaborativo. El espacio utilizado fue al aire libre, bajo techo; los niños se organizaban por grupos haciendo pleno uso de su autonomía, y posteriormente creaban su proyecto de Arte Povera. Al finalizar esta fase el grupo investigador realizó un proceso de reflexión teniendo en cuenta el diseño, la implementación y el resultado de cada taller.

Fase 3: Esta etapa, permitió la verificación del nivel de desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo en los niños de población vulnerable, en comparación con el diagnóstico inicial. En esta etapa desde la observación participante; por medio de la cual los investigadores se involucraron en los procesos de aplicación de la técnica del Arte Povera con la población objeto de estudio; posibilitando espacios de interacción social que les permitió reconocer desde las voces de los niños, en su desenvolvimiento diario y en sus creaciones artísticas, que habilidades del Pensamiento Crítico Creativo fortalecieron durante el proceso. Además, al finalizar la intervención se propició un espacio de reflexión donde participaron los niños, sus padres y el grupo investigador. La información obteni-

da se recopiló en el diario de campo y en registros digitales como: videos y fotografías.

Fase 4: Una vez terminada la intervención, se analizó y reflexionó acorde a los resultados obtenidos por el grupo de actores durante el primer y tercer momento, estableciéndose así las diferencias relacionadas con el antes y después de la implementación de los talleres; de esta forma se determinó si el Arte Povera fortalece el desarrollo del Pensamiento Crítico Creativo en los niños de población vulnerable.

4.RESULTADOS

Los resultados conseguidos durante el proceso de investigación van relacionados y serán presentados acorde a los objetivos específicos planteados. Teniendo en cuenta el primer objetivo específico planteado, orientado a diagnosticar, se aplicaron dos técnicas las cuales fueron: la prueba y la encuesta diagnóstica, utilizando como instrumento el cuestionario. Por medio de esto, se obtuvo como resultado que era escaso el nivel de desarrollo de las habilidades propias de pensamiento crítico creativo en los niños y niñas objetos de estudio; la mayoría presentaron dificultades a la hora de resolver los interrogantes, analizar, elaborar y comunicar ideas, clasificar, describir, transformar, entre otras; algunas respuestas no guardaron relación con lo que se preguntó; así mismo se evidenció la copia de respuestas; ideas poco originales y fluidas; además se notó la poca autorregulación y perseverancia en los niños(as) durante la realización de la



prueba. Así mismo, en sus respuestas quedó evidenciado que en los procesos educativos donde participan a diario en sus escuelas, los maestros implementan estrategias que escasamente logran despertar su interés y motivarlos a pensar de forma crítica y creativa.

En concordancia con el segundo objetivo específico: implementar, se realizó el diseño y la ejecución de talleres de Arte Povera a través de los cuales se logró propiciar procesos educativos para fortalecer el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo en los niños de población vulnerable, ofreciendo un ambiente funcional y una práctica docente que respondió al derecho de inclusión y al reconocimiento de la diversidad; superando a su vez los problemas de monotonía, tradicionalismo y falta de recursos.

Al momento de realizar el primer taller, tanto los niños como la comunidad fueron receptivos a la información, comprendieron como llevar a cabo un adecuado proceso de recolección, clasificación, enjuague inicial, desinfección y secado de los materiales reciclados, garantizando así la adecuada utilización de materiales en desuso y generando en ellos nuevas perspectivas frente a la utilidad que le pueden dar a todos esos materiales que se encuentran en su entorno. De igual forma, se evidenció que en los primeros talleres se les dificultaba a los niños y niñas diseñar y crear obras, generándose así copia entre ellos; esto quizás por la falta de seguridad y credibilidad en sí mismos. No obstante, a medida que se desarrolló el

proyecto, se pudo notar la incidencia del Arte Povera ya que se disminuyó la tensión al momento de inventar y construir; observándose mayor fluidez en los procesos al plasmar y comunicar ideas.

Por otra parte, los niños y niñas optaron posiciones diferentes al momento de escuchar las orientaciones del grupo investigador; se hizo visible en ellos una manera organizada para trabajar; pasando de regar las pinturas y dejar todo tirado a utilizar, organizar y limpiar el espacio una vez culminados los talleres. En los últimos talleres lograron complementarse al realizar proyectos de Arte Povera en grupo, demostrando organización, designación de tareas, resolución de problemas, entre otras.

En referencia a los espacios de intercambio de experiencias llevados a cabo al finalizar cada taller; se logró percibir al principio que algunos niños y niñas presentaron dificultad a la hora de interactuar con el grupo; a algunos por temor a equivocarse y a otros se les dificultaba seguir la norma de escuchar y de pedir la palabra; a partir del cuarto taller se observaron avances, puesto que a través de la aplicación del Arte Povera como técnica facilitadora de la expresión libre, ellos comprendieron que todos las ideas son interesantes, que a través de la obra cada uno transmite un mensaje. Por lo cual se fueron sintiendo más cómodos y seguros.

Por todo lo mencionado anteriormente, se da paso al tercer objetivo específico: verificar la incidencia, en el que se utilizaron como técnicas



la observación participante y la entrevista no estructurada las cuales se llevaron a cabo durante y después del desarrollo de los diez talleres de Arte Povera, como un proceso continuo y permanente de seguimiento al desempeño de la población objeto. Para registrar y analizar la información se utilizaron los instrumentos: diario de campo, registro fotográfico y audiovisual. De esta forma, se verificó el progreso de los niños y niñas durante un período determinado; y se valoró directamente su proceso de aprendizaje teniendo en cuenta fortalezas y dificultades.

Para la verificación de la incidencia del Arte Povera en el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo, se estudiaron los resultados observados en la actividad “exposición de obras de Arte Povera”, de la cual se destaca: primero, la fluidez demostrada por los niños y niñas al hablar ante los espectadores (estudiantes y maestra de la Universidad de la Costa, Padres de Familia y comunidad) en referencia a los trabajos de Arte realizados por ellos, las técnicas y materiales utilizados para su transformación; expresando que se sintieron bien en cada uno de los talleres, de lo cual se destacan algunos de sus comentarios populares como: “el Arte Povera me permite hacer lo que se me viene a la mente y eso me hace feliz”; “Me sentí espectacular”; “Me gusto como me trataron las profesoras”; “la pase bien con el Arte Povera, el arte del reciclaje”; “Me gusto hacer cosas bonitas y me sentí bien con ustedes”; “Me divertí mucho y aprendí muchas cosas que nunca ha-

bía hecho”; “Me encanta el trabajo que hice”; “Ahora que hice Arte Povera quiero seguir haciéndolo”...; y segundo, las entrevistas realizadas a algunos padres de familia, posibilitaron conocer su apreciación sobre la participación de sus hijos en el proyecto, manifestando que les gustó mucho y que observaron que los(as) niños(as) aprendieron algo nuevo, diferente, que los motivó cada sábado a querer asistir a los talleres.

En ese orden de ideas, se puede afirmar que se dieron avances en cuanto al desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo desde el arte Povera como estrategia de intervención socioeducativa de forma paulatina no inmediata, puesto que en la medida que participaron en los talleres fueron fortaleciendo habilidades propias de la criticidad y la creatividad. Así mismo y por los resultados obtenidos, se verifica que la incidencia del Arte Povera en el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo es positivo, efectivo y mayoritario, puesto que los(as) niños(as) a través de esta técnica artística, lograron expresar su forma de pensar y ver el mundo; sus particularidades; pudieron trabajar de manera diferente las artes y vivir una experiencia enriquecedora. Por otra parte, les permitió sentirse acogidos, respetados y aceptados; ya que la técnica posibilitó el llevar a cabo praxis inclusivas y flexibles.

Entre tanto, la aplicación del Arte Povera apoya que esta técnica artística propició en los niños y niñas objeto de estudio un avance notorio



con relación a una formación integral, observándose en ellos sensibilidad ante situaciones y condiciones de tipo personal y social. Específicamente, se les observó interesados por analizar e interpretar su realidad. En la misma medida, el Arte Povera, logró generar en ellos nuevos juicios valorativos, e interiorizar conceptos como conseguir, rescatar, reutilizar, categorizar, clasificar, construir, organizar, transformar y crear partiendo de los materiales.

Durante el desarrollo de la investigación, se verificó que al aplicar la estrategia de intervención Socioeducativa de Arte Povera, se fortalece sincrónicamente las habilidades del Pensamiento Creativo y las habilidades del Pensamiento Crítico; específicamente, esto se observó a través de la participación de la población objeto de estudio en los talleres, puesto que al momento de diseñar requerían y fortalecían habilidades como la imaginación, innovación, originalidad entre otras, propias de la creatividad; y a su vez realizaban procesos como evaluar, analizar, emitir juicios, explicar, aplicar conocimientos aprendidos, entre otros, propios de la criticidad. Finalmente, de acuerdo con el anterior análisis de resultado, se verifica que el Arte Povera incidió en el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo de los niños y niñas objeto de estudio.^{1°}

Figura 3

Fotografías de las actividades manuales realizadas por los niños del sector Isla – Caño (Barranquilla – Colombia).



Fuente: Autoras (2019)

CONCLUSIONES

Las conclusiones del estudio se obtuvieron al realizar un análisis lógico, interpretativo, reflexivo y sistemático, de los resultados observados en cada una de las fases investigativas que se implementaron y que dieron respuesta a los objetivos formulados en el estudio.

Como primer aspecto a mencionar, se concluye que la estrategia socioeducativa de Arte Povera incidió en el desarrollo del Pensamiento Crítico Creativo de la población vulnerable; puesto que en la fase inicial el diagnóstico arrojó que el grupo contaba con un bajo nivel de desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo y posteriormente a la intervención, se evidenció en la aplicación final de la técnica observación participante, que alcanzaron un nivel alto de desarrollo de las habilidades tales como: percepción, imaginación, interpretación, explicación, análisis, evaluación, autorregulación, originalidad, flexibilidad, sensibilidad, transformación, clasificación, predicción de soluciones, perseverancia, producción y comunicación de ideas.



Al tomar, como segundo aspecto, lo concerniente al contexto en donde se encuentra inmersa la población objeto de estudio es concluyente reconocer, que existe la necesidad del reconocer los elementos históricos, contextuales, y de aplicabilidad con los que se cuenta para lograr el fomento de habilidades del Pensamiento Crítico Creativo de los niños en condición de vulnerabilidad; debido a que, por sus medios de vida, se enfrentan a factores limitantes que afectan su proceso de desarrollo personal, social e intelectual.

Consecuentemente, se hace especial énfasis en la importancia que obtuvo el Arte Povera durante la investigación, enmarcándose como una herramienta que permite en el quehacer humano cambiar la forma paradigmática de pensar y actuar, por una visión abierta, autónoma, flexible, espontánea; dando lugar al desarrollo de habilidades cognitivas y socio afectivas que promueven el Pensamiento Crítico Creativo de las personas en los diferentes contextos socio económicos; especialmente en aquellos de condición vulnerable; puesto que facilita tener a la mano gran variedad de materiales con características favorables al momento de utilizarlos, llevando a cabo experiencias artísticas donde se da más importancia al proceso de elaboración que al producto.

En concordancia a lo antes mencionado, en el desarrollo del proyecto se comprobó que la estrategia socioeducativa Arte Povera puede ofrecer como beneficio la comprensión de las cualidades de los objetos desechados, olvidados e inútiles pre-

sentes en la sociedad y cultura actual; especialmente en el contexto cotidiano de los niños de población vulnerable, propicia a través de su reutilización, que los individuos realicen procesos de pensamientos, al indagar sobre ¿cómo y para qué pueden servir?; generando en ellos un nuevo juicio valorativo: conseguir, rescatar, reutilizar, transformar y crear; los cuales son conceptos que poco a poco van siendo interiorizados en la relación que establecen con estos y que fortalecen el desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico Creativo; constituyendo al Arte Povera como una herramienta, llamativa, curiosa e interesante, que no ha sido utilizada en otras investigaciones para tales fines.

En esta medida, se considera que este trabajo puede aportar y motivar a que en un futuro y como parte del desarrollo sostenible las sociedades se interesen por utilizar el Arte Povera no solo como estrategia novedosa, sino que además trascienda a fortalecer las relaciones sociales, desde el trabajo colectivo y el reconocimiento de potencialidades grupales para alcanzar objetivos comunes, generando valor en el ámbito educativo desde diferentes perspectivas; (social, educativa, ambiental, cultural, entre otras), así como también la realización de proyectos transversales, puesto que facilita conectar y articular las distintas áreas de aprendizajes con los espacios en el que transcurre la cotidianidad del individuo, lo cual es significativo en la construcción de conocimientos.

Por todo lo anterior, se consi-



dera que lo más relevante del estudio fue la aplicación de la estrategia de intervención socioeducativa de Arte Povera, la cual favoreció el desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje inclusivos, que garantizaron el reconocimiento y la atención a la diversidad. Además, posibilitó espacios de trabajo individual y cooperativo, viabilizando la calidad, equidad e igualdad en la formación de los individuos, por lo tanto, el estudio hizo aportes significativos en la solución a problemáticas del sector y logró transformar la experiencia en un aprendizaje significativo, que generó procesos de autoformación y reflexión en el contexto donde se encuentran inmersos los individuos.

REFERENCIAS

Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9, (2), 1887-202.

Arheim, R. (1993). Consideraciones sobre la educación artística. Ed. Paidós.

Ausubel, D.P. (1963). *La psicología del aprendizaje verbal significativo*. Grune y Stratton.

Blanco, A & Rodríguez, J. (2007). *Intervención Psicosocial*. Pearson Educación. Madrid, España.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. 2° Ed. Ed Pearson.

Bernal, C. (2010). *Metodología de*

la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 3° Ed. Universidad de la Sabana. Ediciones Pearson.

Bonilla, C. y Rodríguez, S. (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. 3° Ed. Ediciones Uniandes.

Bravo, S. (2009). *Trabajo de Campo*. Lima. Perú.

Camacho, Hermelinda y Marcano, Noraida (2003). El enfoque de investigación introspectiva vivencial y sus secuencias operativas. Algunos casos de estudio. *Omnia*, 9 (1), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=737/73711580002>

Celant, G. (2011). *Arte Povera: History and Stories*, Mondadori Electa.

Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. Ed Unesco. http://www.unesco.org/education/pdf/DE-LORS_.PDF

Esquivias, M. y Muriá, I. (2001). Una evaluación de la creatividad en la Educación Primaria. *Revista Digital Universitaria*: 1(3).

Facioni, P. (2007). *Pensamiento crítico. ¿Qué es y porque es importante?* Editorial Insight Assesmen.

Gallardo, E. *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo / Eliana Esther Gallardo Echeñique*. Universidad Continental, 2017.

García, R. y Rojas, C. (2018). El pensamiento según Dewey. *Psicología Online*.

Gómez y Alatorre (2014). *La intervención socioeducativa: Cuando se*



juega en la cancha del otro. Sinéctica, (43), 01-17.

Maya, T. (2007). La Tierra es la casa de todos, Corporación Cantoalegre.

Martín y Rubio (2020). La intervención socioeducativa: diseño, desarrollo y evaluación, RES, Revista de Educación Social, 1, 2-4.

Moromizato (2007). El desarrollo del pensamiento crítico creativo desde los primeros años. El Ágora Usb, 7 (2), 311-321.

Sánchez, K. y Rojas, E. (2011). El arte desarrolla habilidades para que los niños se desenvuelvan en sociedad. ABCdelBebe. <http://www.abcdelbebe.com/nino/2-a-4-anos/el-artedesarrolla-habilidades-para-que-los-ninos-se-desenvuelvan-en-sociedad-15033>

Sánchez, L. y Aguilar, G. (2009). Taller de habilidades de pensamiento crítico y creativo. Guía del estudiante". Universidad Veracruzana.

Paul, R. & Elder, L. (2005). Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Fundación para el Pensamiento Crítico.

Pacheco, J. (2010). Desarrollo de la criticidad y creatividad. Instituto de Pedagogía Popular. Ediciones Fargraf S. R. L.

Portilla, C. y Rugarcía, A. (2009). Taller de habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo. Universidad de Veracruz.

Puente, W. (s.f.). Técnicas de investigación. Portal de Relaciones

Públicas. <http://www.rppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigacion.htm?fbclid=IwAR1zcTtt7f1A2d6v19cOx-4vgRxl-wWHCxCxZiOwB8V16mLG5QiVXP4bLy-fUo>

Robinson, K. (2010). El Elemento. Grijalbo. Versión Ebook.

Rojas, E. (2014). Técnicas de recolección y registro de datos. <https://www.monografias.com/trabajos100/tecnicas-documental/tecnicas-documental.shtml#elfichajea>

SafetYa. (31 de enero del 2017). Descripción sociodemográfica de los trabajadores. <https://safetya.co/descripcion-sociodemografica-de-los-trabajadores>

Saiz, E. (2014). Los jóvenes de América Latina son los que peor resuelven problemas prácticos. El País. https://elpais.com/sociedad/2014/04/01/actualidad/1396365901_824572.html

Sánchez, M. (2015). Técnicas de Investigación. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Bach_Virt/AC102/unidad3/lec_r0215_tec_investigacion.pdf

Tamayo, T. y Tamayo, M. (1997). El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Limusa S. A.

Vygotsky, L. (1987). La imaginación y el arte en la infancia. Ediciones Akal, http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/ED/DC/AM/10/La_imaginacion_y_el_arte_en_la_infancia.pdf